Шелест М.В.

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ИНТЕРПРЕТАЦИИ ПРИЧИН АБОРТОВ: АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР

DOI: 10.26907/2079-5912.2022.1.29-32

Аннотация. От правильного определения причин во многом зависит решение любой проблемы. В статье обобщены сведения трудов российских исследователей за XX и XXI века о причинах распространения абортов в России. До настоящего времени, поиск причин абортов основывается на выявлении закономерностей в социально-экономических, культурно-бытовых, семейных условиях жизни женщин, которые совершали аборт. То есть исследования основываются на изучении внешнего аспекта поведения. На основе положений теорий социальных практик автором была осуществлена попытка описания внутреннего процесса формирования принятия женщиной решения об аборте. В результате чего были выявлены внутренние причины, по которым женщина решается на аборт, определена их роль в этом процессе. Автор пришел к выводу, что исследование причин абортов с опорой на концепцию социальных практик раскроет субъективные факторы абортов, что позволит продвинуться в познании вопросов о факторах снижения численности абортов в России.
Ключевые слова: проблема абортов, закономерности в условиях жизни, внутренние причины, поведение человека, социальная практика

Возможность решения проблемы абортов во многом зависит от правильного определения причин их распространения. Попытки регулирования абортов предпринимаются с начала прошлого века. Несмотря на это, их количество в России до настоящего времени остается значительным [1]. Для получения возможности повысить эффективность регулирования абортов в России, необходимо обобщить применяемые подходы в трудах российских исследователей по данному вопросу, и на основе концепции социальных практик обозначить их недостаточность, определить «темное место» причин абортов.

О причинах, вызывающих аборты, в России заговорили еще на рубеже XX века на заседаниях медицинских съездов. К первому фундаментальному труду, в котором затрагивалась эта тема, следует отнести работу 1929 года А. Генса. Одной из ее задач стало «изучение социально-бытовой обстановки, вызывающей аборты» [2, с. 3]. На основе обработки статистических карточек, заполняемых женщинами, которые обращались в медучреждение для проведение обозначенной процедуры, автор выделил группы женщин по их социально-экономическим условиям жизни, которые чаще прибегали к абортам.

В 1969 году был опубликован на эту же тему труд Е.А. Садвокасовой [3]. В результате обработки двадцати шести тысяч анкет, автор выделила четыре группы причин абортов: не с кем оставить ребенка дома, невозможно устроить в детский сад, отсутствие собственной жилой площади, материальная необеспеченность – 30%; многодетность – 10%; отсутствие мужа, болезнь родителей, семейные неполадки – 20%; нежелание матери сохранить беременность — 40% [3, с. 152–163], из которых первые три относятся к внешним причинам, последняя к внутренним, которая осталась без комментариев автора. Е. А. Садвокасова ограничилась выводом о том, что причины совершения аборта связаны с условиями жизни женщины и ее семьи, улучшение которых само решит проблему абортов.

Подход через изучение закономерностей с социально-экономических, культурно-бытовых условиях жизни женщин, совершающих аборт чаще, просматривается в науке до настоящего времени. С 1990-х годов исследователи к обозначенным причинам добавили низкую информированность о средствах контрацепции, раннее начало половой жизни (Л.В. Гаврилова [5], Е.А. Косырева [6]).

А.Н. Липатов в 1997 году в результате исследования выделил факторы риска из жизни женщин, при которых аборты встречаются чаще [7]. А.Н. Юсупова в своей монографии в 2004 году составила «портрет» женщины, которая чаще других выбирает искусственное прерывание

беременности как способ регулирования рождаемости, и «картину» той социальной среды, где аборт делается чаще [8, с. 73–75]. Определение характеристик женщины, для которой совершение аборта имеет большую вероятность наблюдается и в диссертационном исследовании С.А. Конакова [9]. В результате, решение проблемы абортов автор увидел в проведении профилактической работы, направленной именно на данную категорию женщин. Тенденции к поиску «портрета женщины», в большей степени склонной к аборту, а также к выявлению социально-экономических причин абортов просматриваются и в более современных работах (Н.С. Брынза, А.М. Сульдин, А.Д. Иванова [10], Я.Н. Павлов [11]).

Отметим, что А. Н. Юсупова также впервые обозначила психологические причины абортов: спешка, в которой женщина пытается избавиться от наступившей беременности и следствие «абортивной культуры» [8, с. 28]. Психологические причины продолжили рассматривать и другие авторы (Н. Н. Петрова [12], Е. Г. Руновская [13]). Они попытались выявить закономерности: в опыте материнства, в опыте прерывания беременности, религиозности, в характере отношений с отцом ребенка, со значимыми близкими, в материально-финансовой базе, необходимой для обеспечения ухода и воспитания ребенка.

Таким образом, до конца XX века, российские исследователи поиск причин абортов осуществляли через выявление закономерностей в обстоятельствах жизни женщины, то есть исследования ограничивались изучением внешнего аспекта ее поведения. Однако, еще из результатов исследований А. Генса, становится очевидно, что к абортам прибегают женщины любого достатка, семейного положения, не зависимо от количества детей [2]. Кроме того, при объяснении поведения человека говорить об экономических, культурных, или технологических причинных факторах как доминирующих ошибочно [14, с. 210]. На ряду с внешними, существенную роль имеют внутренние причины, основанные на идеологии, религии, этике и прочем. При этом, ни один из причинных факторов социология не квалифицирует как конечную причину изменения социального процесса [14, с. 43].

В рамках концепций социальных практик (П. Бурдье [15], Э. Гидденс [16] и другие) процесс принятия решения женщиной искусственно прерывать беременность может выглядеть следующим образом: первый этап – факт наступления беременности расходится с ее интересами или потребностями. Второй этап – она обращается к «банку своих идей», к нормам общества, где находит убедительное оправдание аборту, согласовывает это со своими духовно-нравственными установками, религиозными нормами и если не находит противоречий, то решается на прерывание беременности. Представленный процесс обозначает существенную роль внутренних установок женщины в ее принятии решения об аборте.

Таким образом, причины абортов выходят за рамки внешних обстоятельств жизни женщины. Для актуализации методов регулирования абортов в России необходимо изучение всего комплекса причин, оказывающих воздействие на поведение женщин. Этому может способствовать использование концепции социальных практик, одним из важнейших аспектов которой является изучение поведение человека.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Российский статистический ежегодник. 2020: Стат.сб. / Росстат. – М., 2020 – С. 220.
2. Генс А. Проблема аборта в СССР. – М.: Госмедиздат, 1929. – 91 с.
3. Садвокасова Е. А. Социально-гигиенические аспекты регулирования размеров семьи. – М.: Медицина, 1969. – 192 с.
4. Гаврилова Л.В. Репродуктивное поведение населения Российской Федерации в современных условиях: Автореф. дис. канд. мед. наук. – М., 1997. – 22 с.
5. Косарева Е.А. Факторы, влияющие на репродуктивное поведение женщин: Автореф. дис. канд. мед. наук. – М., 2000. – 20 с.
6. Липатов А.Н. Комплексное социально-гигиеническое исследование причин абортов и организация мероприятий по планированию семьи в условиях сельского района: Автореф. дис. канд. мед. наук. – Казань, 1997. – 24 с.
7. Юсупова А. Н. Аборты в России: монография / [Под ред. В.Ю. Альбицкого]. – М.: ГЭОТАР-МЕД, 2004. – 208 с.
8. Конаков С.А. Медико-социальные аспекты абортов в мегаполисе: Автореф. дис. канд. мед. наук. – М., 2014. – 25 с.
9. Брынза Н. С., Сульдин А. М., Иванова А. Д. Социально-гигиеническая характеристика женщин, принявших решение о завершении беременности посредством аборта // Медицинская наука и образование Урала. – 2019. – Т. 20. – № 1 (97). – С. 117 – 122.
10. Павлов Я. Н. Анализ распространенности абортов и пути решения проблемы на территории Магаданской области // Дальневосточный медицинский журнал. – 2021. – № 1. – С. 84–89.
11. Петрова Н.Н. Психологические факторы искусственного прерывания беременности // Вестник Санкт-Петербургского университета. Медицина. – 2006. – № 3. – С. 120–124.

12. Руновская Е.Г. Ценностно-смысловые детерминанты отношения женщин к аборту: Автореф. дис. канд. психолог. наук. – Ярославль, 2014. – 27 с.

13. Штомпка П. Социология социальных изменений / [Пер. с англ.; под ред. В. А. Ядова]. – М.: Аспект-Пресс, 1996. – 416 с.

14. Бурдье П. Практический смысл / [Пер. с франц.: А. Т. Бикбов, К. Д. Вознесенская, С. Н. Зенкин, Н. А. Шматко]; Ответст. Ред. перевода и послесловия Н. А. Шматко. – СПб.: Алетейя, 2001. – 562 с.

15. Гидденс Э. Устроение общества : Очерк теории структурации / [Пер.: Тюрина И.]. – М.: Академический проект, 2003. – 525 с.

Информация об авторе

Шелест Марина Викторовна, соискатель ученой степени, Волгоградский государственный университет, кафедра педагогики, психологии и социальной работы.

E-mail: marina_sheles@mail.ru

Shelest M.V.

REVIEW OF THE SCIENTIFIC LITERATURE ON THE CAUSES OF ABORTION

Abstract. The solution of any problem largely depends on the correct definition of the causes. The article summarizes the information of the works of Russian researchers for the XX and XXI centuries on the causes of the spread of abortions in Russia. To date, the search for the causes of abortions is based on the identification of patterns in the socio-economic, cultural, domestic, family living conditions of women who have had an abortion. That is, research is based on the study of the external aspect of behavior. Based on the provisions of the theories of social practices, the author made an attempt to describe the internal process of forming a woman's decision on abortion. As a result, the internal reasons for which a woman decides to have an abortion were identified, their role in this process was determined. The author came to the conclusion that the study of the causes of abortions based on the concept of social practices will reveal their internal aspect, which will make it possible to update the methods of regulating abortions in Russia.

Keywords: abortion problem, regularity in living conditions, internal causes, human behavior, social practice

Literature

1. Russian Statistical Yearbook. 2020: Stat.sat. / Rosstat. – M., 2020 – P. 220.

2. Gens A. The problem of abortion in the USSR. - M.: Gosmedizdat, 1929. – 91 p.

3. Sadvokasova E. A. Socio-hygienic aspects of family size regulation. – M.: Medicine, 1969. – 192 p.

4. Gavrilova L.V. Reproductive behavior of the population of the Russian Federation in modern conditions: Abstract of the dissertation of the Candidate of Medical Sciences. – M., 1997. – 22 p.

5. Kosareva E.A. Factors influencing the reproductive behavior of women: Abstract of the dissertation of the Candidate of Medical Sciences. – M., 2000. – 20 p.

6. Lipatov A.N. Comprehensive socio-hygienic study of the causes of abortions and the organization of family planning activities in a rural area: Abstract of the dissertation of the Candidate of Medical Sciences. – Kazan, 1997. – 24 p.

7. Yusupova A. N. Abortions in Russia: monograph / [Edited by V.Y. Albitsky]. - M.: GEOTAR-MED, 2004. – 208 p.

8. Konakov S.A. Medical and social aspects of abortions in the metropolis: Abstract of the dissertation of the Candidate of Medical Sciences. – M., 2014. – 25 p.

9. Brynza N. S., Suldin A.M., Ivanova A.D. Social and hygienic characteristics of women who have decided to terminate pregnancy through abortion // Medical science and education of the Urals. – 2019. – T. 20. – № 1 (97). – P. 117–122.

10. Pavlov Ya. N. Analysis of the prevalence of abortions and ways to solve the problem on the territory of the Magadan region // Far Eastern Medical Journal. – 2021. – №. 1. – P. 84–89.

11. Petrova N.N. Psychological factors of artificial termination of pregnancy // Bulletin of St. Petersburg University. Medicine. – 2006. – № 3. – P. 120–124.

12. Runovskaya E.G. Value-semantic determinants of women's attitude to abortion: Abstract of the dissertation of the Candidate. psychological sciences. - Yaroslavl, 2014. – 27 p.

13. Shtompka P. Sociology of social changes / [Trans. from English; edited by V. A. Yadov]. – M.: Aspect-Press, 1996 – 416 p.

14. Bourdieu P. Practical sense / [Translated from French: A. T. Bikbov, K. D. Voznesenskaya, S. N. Zenkin, N. A. Shmatko]; Reply to the Ed. of the translation and afterword by N. A. Shmatko. – St. Petersburg: Aleteya, 2001. – 562 p.

15. Giddens E. The organization of society: An essay on the theory of structuration / [Trans.: Tyurina I.]. – M.: Academic Project, 2003. – 525 p.

Author

Shelest Marina Viktorovna, PhD Candidate, Volgograd State University, Department of Pedagogy, Psychology and Social Work.

E-mail: marina_sheles@mail.ru